

*Wojewódzki Szpital Specjalistyczny
ul. Żołnierska 18
10 – 561 Olsztyn*

*Do wiadomości
uczestników postępowania*

WYJAŚNIENIA I MODYFIKACJE

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na wybór wykonawcy robót budowlanych na dostawę „**Implantów zakotwiczonych w kość skroniową wraz z procesorami**” (*Biuletyn Zamówień Publicznych, Ogłoszenie nr 44769- 2016; data zamieszczenia: 21.04.2016*).

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy *prawo zamówień publicznych*, informujemy, iż w przedmiotowym postępowaniu wpłynęły do Zamawiającego następujące zapytania:

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż każdą odpowiedź na pytania należy uznać za wiążącą przy sporządzaniu oferty jak również za zmianę treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zmówienia. Brak uwzględnienia wymogów wprowadzonych niniejszym dokumentem będzie powodem odrzucenia oferty Wykonawcy jako niezgodnej z treści SIWZ.

Pytanie nr 1. dotyczy pakietu nr 2 punkt nr 5

W punkcie 5 Zamawiający wymaga: „Możliwość wykonania badania rezonansu magnetycznego”. Czy Zamawiający w opisywanym punkcie wymaga oferowania implantu, który umożliwi po jego wszczepieniu wykonanie rezonansu magnetycznego 1,5T oraz 3T bez jakiegokolwiek interwencji chirurgicznej, ani bez usuwania magnezu przed badaniem MRI? Z informacji ogólnodostępnych wynika, że w mieście Zamawiającego znajduje się rezonans magnetyczny 3T i pacjenci z województwa warmińsko-mazurskiego często z niego korzystają.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dopuszcza możliwość zaoferowania w pakiecie nr 2 implantu, który umożliwi po jego wszczepieniu wykonanie rezonansu magnetycznego 1,5T oraz 3T bez jakiegokolwiek interwencji chirurgicznej, ani bez usuwania magnezu przed badaniem MRI. Zamawiający wymaga wyraźnego zaznaczenia w formularzu parametrów wymaganych, iż wyżej wymieniony warunek został dopuszczony niniejszym dokumentem wraz z podaniem numeru pytania, które dopuściło parametr.

Pytanie nr 2. dotyczy pakietu nr 2 punkt nr 12

Czy Zamawiający dopuści możliwość dostarczenia w dniu udzielenia zamówienia oprogramowania (bez dodatkowej aplikacji) do dopasowania procesora z instrukcją obsługi, które staną się własnością Zamawiającego. Oferowany procesor nie wymaga użycia dodatkowej aplikacji, do dopasowania procesora wystarczy dedykowane oprogramowanie.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dopuszcza możliwość zaoferowania w pakiecie nr 2 implantu z oprogramowaniem, które w chwili udzielania zamówienia przejdzie na własność Zamawiającego, o ile takie rozwiązanie nie pogorszy procesu dopasowania procesora. Zamawiający wymaga wyraźnego zaznaczenia w formularzu parametrów wymaganych, iż wyżej wymieniony warunek został dopuszczony niniejszym dokumentem wraz z podaniem numeru pytania, które dopuściło parametr.

Pytanie nr 3. dotyczy pakietu nr 1 punkt 1.4

Czy Zamawiający wymagać będzie, aby możliwość odkręcenia wspornika podczas implantacji wiązała się z wymianą odkręconego wspornika na inny wspornik, w tym wspornik magnetyczny?

Uzasadnienie: Umieszczenie takiego wymogu jest wysoce wskazane zwłaszcza u osób młodych, u których grubość tkanki miękkiej często jest cechą indywidualną. Odpowiedni dobór wspornika ze względów anatomicznych oraz z uwzględnieniem stylu życia pacjentów jest istotny w celu zapewnienia prawidłowego oraz komfortowego użytkowania systemu implantu zakotwiczonego w kości.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dopuszcza możliwość zaoferowania w pakiecie nr 1 implantu z możliwością odkręcenia wspornika podczas implantacji, która wiąże się z wymianą odkręconego wspornika na inny wspornik, w tym wspornik magnetyczny. Zamawiający wymaga wyraźnego zaznaczenia w formularzu parametrów wymaganych, iż wyżej wymieniony warunek został dopuszczony niniejszym dokumentem wraz z podaniem numeru pytania, które dopuściło parametr.

Pytanie nr 4. dotyczy pakietu nr 1 punkt 2.11

Czy zamawiający dopuści rozwiązanie polegające na dostarczeniu wzornika dostępnych kolorów procesorów dźwięku w miejsce dostarczenia paneli obudowy?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dopuszcza możliwość dostarczenia w pakiecie nr 1 wzornika dostępnych kolorów procesorów dźwięku w miejsce dostarczenia paneli obudowy. Zamawiający wymaga wyraźnego zaznaczenia w formularzu parametrów wymaganych, iż wyżej wymieniony warunek został dopuszczony niniejszym dokumentem wraz z podaniem numeru pytania, które dopuściło parametr.

Pytanie nr 5. dotyczy pakietu nr 1 punktu nr 3.21 i pakietu nr 2 punkt 3.10

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę brzemienia ww punktach z: „W przypadku stwierdzenia przez Zamawiającego wady procesora - wymiana na nowy procesor w ciągu 14 dni” na doprecyzowujący zagadnienie: „Wykonawca jest odpowiedzialny względem Zamawiającego, jeżeli procesor ma wadę fizyczną lub prawną (rękojmia za wady). W pierwszej kolejności wykonawca jest zobowiązany wymienić rzecz wadliwą na wolną od wad lub usunąć wadę w ciągu 14 dni od dnia otrzymania procesora obarczonego wadą.”

Uzasadnienie: Obecny zapis jest zbyt ogólny i może sugerować, że nawet drobne wady fizyczne typu zarysowania, nie mające wpływu na działania urządzenia będą powodowały konieczność wymiany procesora na nowy. Stąd aby doprecyzować zapis proponujemy powyższą zmianę.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że podtrzymuje zapisy projektu umowy w wyżej wymienionym zakresie. Procesor w chwili dostarczenia i pierwszego dopasowania oraz przekazania pacjentowi do użytkowania powinien być nowy i bez jakichkolwiek wad fizycznych bądź prawnych.

Pytanie nr 6. dotyczy pakietu nr 1 punktu nr 3.23 i pakietu nr 2 punkt 3.12

Czy Zamawiający dopuści możliwość dostarczenia w momencie rozstrzygnięcia postępowania oprogramowania (bez dodatkowej aplikacji) do dopasowania procesora z instrukcją obsługi, które staną się własnością Zamawiającego.

Uzasadnienie: Oferowany procesor nie wymaga użycia dodatkowej aplikacji, do dopasowania procesora wystarczy dedykowane oprogramowanie.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dopuszcza możliwość zaoferowania w pakiecie nr 1 implantu z oprogramowaniem, które w chwili udzielania zamówienia przejdzie na własność Zamawiającego, o ile takie rozwiązanie nie pogorszy procesu dopasowania procesora. Zamawiający wymaga wyraźnego zaznaczenia w formularzu parametrów wymaganych, iż wyżej wymieniony warunek został dopuszczony niniejszym dokumentem wraz z podaniem numeru pytania, które dopuściło parametr.

Pytanie nr 7. dotyczy pakietu nr 2 punkt 1.1

W pakiecie nr 1 - punkt nr 2.6. Zamawiający wymaga: „zauszny procesor dźwięku o wzmacnieniu min. 45 dB HL lub zauszny procesor dźwięku o wzmacnieniu minimum 55dB -w zależności od zapotrzebowania {...)” Natomiast w pakiecie nr 2 w punkcie 1.1. znajduje się wymóg „Zestaw implantu zakotwiczonego w kości do aparatu słuchowego na przewodnictwo kostne wraz z procesorem dźwięku - system magnetyczny (bez zaczepu przezskórnego) z procesorem posiadającym możliwość protezowania pacjenta z niedosłuchem mieszanym z komponentem odbiorczym (średni ubytek słuchu dla przewodnictwa kostnego w audiometrii tonalnej) do min. 45 dB”.

Zwracam się z uprzejmą prośbą o doprecyzowanie:

Czy zamawiający w pakiecie nr 2 pkt. 1.1 wymaga tak jak w pakiecie nr 1 pkt. 2.6. zaoferowania procesorów o wzmocnieniu minimum 55 dB w zależności od zapotrzebowania?

Uzasadnienie: Brak wymogu zaoferowania procesora o wzmocnieniu 55 dB ogranicza części pacjentów z niedosłuchem powyżej 45 dB dostęp do rozwiązania magnetycznego. Jak powszechnie wiadomo, tkanki miękkie ograniczają intensywność przekazywanego sygnału do wnętrza implantu (w porównaniu do systemów wspornikowych). Pacjenci wymagający większego wzmocnienia, wykorzystując mocniejszy procesor mogą w pełni wykorzystywać rozwiązanie magnetyczne bez poczucia dyskryminacji ze względów audiologicznych.

Ponadto umieszczenie takiego wymogu jest wysoce wskazane zwłaszcza dla osób młodych, aktywnych, które najczęściej wybierają systemy magnetyczne ze względów praktycznych oraz estetycznych, a także pacjentów którzy ze względu na dodatkową stygmatyzację nie decydują się na zabieg wszczepiania implantu zakotwiczonego w kości zaopatrzonego we wspornik przechodzący przez tkanki miękkie,

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że podtrzymuje opis przedmiotu zamówienia dla poszczególnych pakietów.

Pytanie nr 8. dotyczy pakietu nr 2 punkt 1.1

Czy Zamawiający wymagać będzie, aby zaoferowany system implantu magnetycznego oferował możliwość wymiany wspornika/zaczepek/implantu magnetycznego na tradycyjny wspornik penetrujący tkanki miękkie?

Uzasadnienie: Umieszczenia takiego wymogu zabezpiecza pacjenta na przyszłość w sposób długofalowy i kompleksowy redukując koszty protezowania pacjenta, który z biegiem czasu może tracić w sposób naturalny słuch, a możliwość wymiany zaczepek procesora z magnetycznego na tradycyjny penetrujący tkanki miękkie daje możliwość kontynuacji protezowania tym samym procesorem dźwięku, a tym samym optymalizuje sposób wydatkowania środków finansowych.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dopuszcza możliwość zaoferowania w pakiecie nr 2 systemu implantu magnetycznego z możliwością wymiany wspornika/zaczepek/implantu magnetycznego na tradycyjny wspornik penetrujący tkanki miękkie. Zamawiający wymaga wyraźnego zaznaczenia w formularzu parametrów wymaganych, iż wyżej wymieniony warunek został dopuszczony niniejszym dokumentem wraz z podaniem numeru pytania, które dopuściło parametr.

Pytanie nr 9. dotyczy pakietu nr 1

Ze względu, że przedmiotem zamówienia jest dostawa implantów zakotwiczonych w kość skroniową wraz z procesorami, jako pełny system implantów na przewodnictwo kostne, czy Zamawiający dopuści ofertę jednorodną tj. bez podania oddzielnej ceny na część implantową i na procesor?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie dopuszcza możliwości zaferowania w pakiecie nr 1 oferty jednorodnej tj. bez podania oddzielnej ceny na część implantową i na procesor.

Pytanie nr 10. dotyczy projektu umowy

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę w paragrafie nr 2 pkt 1 z: „Wykonawca zobowiązany jest dostarczyć zamówiony towar w terminie do 48 godzin od chwili złożenia zamówienia” na: „Wykonawca zobowiązany jest dostarczyć zamówiony towar w terminie do 2 dni roboczych od chwili złożenia zamówienia”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie dopuszcza możliwości wprowadzenia wyżej wymienionej zmiany w projekcie umowy.

DYREKTOR WOJEWÓDZKIEGO SZPITALA
SPECJALISTYCZNEGO W OLSZTYNIE

Irena Kierzkowska

(Podpis osoby uprawnionej)